

WYBORY DO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA

Okręg wyborczy nr	*	3	Liczba mandatów	*	5	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Sejmiku Województwa Podlaskiego
-------------------	---	---	-----------------	---	---	--

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 3 utworzonym dla wyboru Sejmiku Województwa Podlaskiego

sporządzone dnia 13 listopada 2006 r. przez Wojewódzką Komisję Wyborczą w Białymstoku.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły zbiorczych wyników głosowania od 4 komisji wyborczych właściwych do ustalenia zbiorczych wyników głosowania na obszarze powiatu, miasta na prawach powiatu (okręgu wyborczego) i na ich podstawie ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 3

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w części A spisu wyborców w chwili zakończenia głosowania)	1	6	0	2	0	9
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części A spisu wyborców)	*	7	4	6	5	0
3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	7	4	5	9	0
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	1	3
5.	Liczba kart ważnych	*	7	4	5	7	7

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	9	4	2	2
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	2	2	6	7
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	7	0	8	3
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	6	5	1	5	5
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

**) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 1 — KOMITET WYBORCZY PSL

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	1	4	2	6	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	DZIERZGOWSKI Wojciech	*	*	2	2	2	1
2.	BAGIŃSKI Mieczysław	*	*	5	3	9	2
3.	BORAWSKI Mirosław	*	*	2	7	2	1
4.	RAINKO Mirosław	*	*	1	5	0	0
5.	ZAWADZKI Jan	*	*	1	1	6	5
6.	PURZECZKO Łukasz	*	*	*	3	0	2
7.	POPKOWSKI Bogusław Jacek	*	*	*	*	9	4
8.	MARCZYK Małgorzata	*	*	*	3	4	5
9.	SZCZEPANEK Beata	*	*	*	1	8	7
10.	WISZOWATA Katarzyna	*	*	*	3	4	0
RAZEM		*	1	4	2	6	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 2 — KW LIGA POLSKICH RODZIN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	4	7	8	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	LASZCZKOWSKI Wiesław	*	*	1	1	3	9
2.	KOZICKI Krzysztof Ryszard	*	*	1	4	9	0
3.	ZAMBROWSKI Włodzimierz Jerzy	*	*	*	1	5	3
4.	GĄSIEWSKI Waldemar	*	*	*	5	1	2
5.	DOMALEWSKI Paweł	*	*	*	1	7	0
6.	NAREWSKI Andrzej	*	*	*	7	0	6
7.	ŚLEDZIEWSKI Sławomir	*	*	*	6	1	5
RAZEM		*	*	4	7	8	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 3 — KW KRAJOWEJ PARTII EMERYTÓW I RENCISTÓW

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	8	4	8
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	LÖRINCZY Gabor	*	*	*	8	2	6
2.	WINCENCIAK Witold	*	*	*	1	8	7
3.	PTASZYŃSKI Kazimierz	*	*	*	2	1	5
4.	PRZESŁAW Józef Krzysztof	*	*	*	*	8	8
5.	GRZESZCZYK Tadeusz	*	*	*	1	1	7
6.	KLISIATYS Andrzej	*	*	*	1	0	5
7.	CICHOWICZ Jerzy	*	*	*	1	6	4
8.	STEFANIAK Sławomir Władysław	*	*	*	*	4	2
9.	SKOWROŃSKI Aleksander Andrzej	*	*	*	1	0	4
RAZEM		*	*	1	8	4	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	1	6	9	1	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	GWIAZDOWSKI Kazimierz	*	*	7	1	7	1
2.	OLBRYŚ Marek	*	*	3	4	1	6
3.	GIETEK Tomasz	*	*	1	4	0	3
4.	KOWALEWSKI Mieczysław Eugeniusz	*	*	1	9	9	0
5.	CICHOCKI Antoni	*	*	*	5	7	4
6.	MODZELEWSKI Waldemar	*	*	*	9	2	0
7.	CHOJNOWSKI Tomasz Paweł	*	*	*	6	1	9
8.	GOŁĘBIEWSKI Paweł	*	*	*	3	5	7
9.	NIEWIADOMSKI Krzysztof Tomasz	*	*	*	4	6	5
RAZEM		*	1	6	9	1	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **87a6-02f7-1778-8aa2-010e-00e6-b694-67dd**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Lista nr 5 — KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	1	1	0	5	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	PIORUNEK Jacek	*	*	3	2	8	7
2.	ZGRZYWA Sławomir	*	*	1	2	0	7
3.	DOLIWA Stanisław Adam	*	*	*	7	7	4
4.	GALAŻKA Hanka	*	*	2	5	8	8
5.	ŁUBA Marek	*	*	*	8	3	8
6.	KONOPKA Arkadiusz	*	*	*	2	1	5
7.	PIOTROWSKI Zenon	*	*	*	1	3	2
8.	BUCZKOWSKI Adam	*	*	*	1	2	7
9.	PROSIŃSKI Zbigniew	*	*	*	1	7	0
10.	ZAJKOWSKI Maciej Krzysztof	*	*	1	7	1	9
RAZEM		*	1	1	0	5	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 6 — KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	1	9	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KOWALSKI Jan Antoni	*	*	1	4	8	2
2.	TOMASZEWSKI Tadeusz	*	*	*	5	7	4
3.	KALINKO Zdzisław	*	*	*	2	8	2
4.	CWALINA Urszula	*	*	*	5	5	8
5.	KANIA Zbigniew	*	*	*	2	9	6
RAZEM		*	*	3	1	9	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 7 — KW SAMOOBRONA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	7	1	7	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	GROMADZKI Sławomir	*	*	4	1	2	1
2.	KORYTKOWSKI Kazimierz	*	*	1	1	0	7
3.	KARPIŃSKI Janusz	*	*	*	7	4	2
4.	JANCZYK Ryszard	*	*	*	2	6	1
5.	BAGIŃSKI Franciszek	*	*	*	9	4	3
RAZEM		*	*	7	1	7	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 11 — KWW NASZE PODLASIE

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	0	9	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MYSZKOWSKI Paweł	*	*	*	5	0	6
2.	DMOCHOWSKI Mieczysław	*	*	*	2	3	3
3.	STECKIEWICZ Teresa Aniela	*	*	*	3	9	7
4.	MIKUCKI Waldemar	*	*	*	3	5	2
5.	CIEŚLIK Sławomira	*	*	*	1	8	4
6.	KARWOWSKI Lech	*	*	*	1	2	7
7.	KULAS Marian	*	*	*	2	9	4
RAZEM		*	*	2	0	9	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 12 — KW CHRZEŚCIJAŃSKIEGO RUCHU SAMORZĄDOWEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	7	2	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KOWALEWSKI Tadeusz	*	*	*	8	4	6
2.	MUZYK Agnieszka Barbara	*	*	*	8	2	5
3.	KASEJA Stanisław	*	*	*	5	3	4
4.	ROGOWSKI Grzegorz	*	*	*	*	8	7
5.	SUCHAN Anna	*	*	*	*	3	7
6.	OSEWSKA Elżbieta Wiesława	*	*	*	*	6	8
7.	ROGOWSKI Zbigniew Maciej	*	*	*	*	9	2
8.	KAZIMIERSKA Janina	*	*	*	*	4	2
9.	OLSZEWSKA Agnieszka	*	*	*	1	9	1
RAZEM		*	*	2	7	2	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 13 — KW UNIA POLITYKI REALNEJ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	3	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	POTERAJ Jarosław	*	*	*	3	1	8
2.	ŻUK Łukasz	*	*	*	*	6	5
3.	BRZOZOWSKA Dorota	*	*	*	*	9	3
4.	PÓLTORAK Łukasz	*	*	*	*	2	8
5.	WAPPA-BUSŁOWSKA Ewa	*	*	*	*	3	0
RAZEM		*	*	*	5	3	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 14 — KOMITET WYBORCZY POLSKA PARTIA PRACY

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	6	8
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	WARPECHOWSKA Edyta	*	*	*	1	1	2
2.	ZALEWSKI Wiesław	*	*	*	*	9	4
3.	DEREWOŃKO Eugeniusz	*	*	*	*	1	8
4.	BIELAWSKI Wiesław	*	*	*	*	6	5
5.	DĄBROWSKA Agnieszka	*	*	*	1	2	2
6.	FASZCZEWSKA Józefa	*	*	*	*	1	6
7.	ŻARSKI Jan	*	*	*	*	2	3
8.	ZALEWSKI Marian	*	*	*	1	1	8
RAZEM		*	*	*	5	6	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 1, nr 5, nr 12

– lista nr 1	KOMITET WYBORCZY PSL	14267
– lista nr 5	KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	11057
– lista nr 12	KW CHRZEŚCIJAŃSKIEGO RUCHU SAMORZĄDOWEGO	2722
Razem		28046

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11

– lista nr 2	KW LIGA POLSKICH RODZIN	4785
– lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	16915
– lista nr 7	KW SAMOOBRONA RP	7174
– lista nr 11	KWW NASZE PODLASIE	2093
Razem		30967

b) **W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list**, które uzyskały co najmniej 15% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 1, nr 5, nr 12

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11

10. a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy** następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 6	KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI	3192
---------------	---------------------------------------	------

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **87a6-02f7-1778-8aa2-010e-00e6-b694-67dd**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Grupa list nr 1, nr 5, nr 12

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 1, nr 5, nr 12 — X = 28046

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 28046.0000

X:2 = 14023.0000

X:3 = 9348.6670

X:4 = 7011.5000

X:5 = 5609.2000

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11 — X = 30967

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 30967.0000

X:2 = 15483.5000

X:3 = 10322.3330

X:4 = 7741.7500

X:5 = 6193.4000

Lista nr 6

Liczba głosów oddanych na listę — X = 3192

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3192.0000

X:2 = 1596.0000

X:3 = 1064.0000

X:4 = 798.0000

X:5 = 638.4000

12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 30967.0000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11
- 2) 28046.0000 odpowiada grupie list nr 1, nr 5, nr 12
- 3) 15483.5000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11
- 4) 14023.0000 odpowiada grupie list nr 1, nr 5, nr 12
- 5) 10322.3330 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11

13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr/lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **87a6-02f7-1778-8aa2-010e-00e6-b694-67dd**

14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr, nr, nr/listę nr, grupę list nr, nr, nr/listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr, nr, nr/liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. Podział mandatów w ramach grup list

- 1) **Komisja stwierdza, że 2 mandaty przypadają grupie list nr 1, nr 5, nr 12**, którą tworzą lista nr 1, lista nr 5, lista nr 12 .
- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:** lista nr 1, lista nr 5 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 178 ust. 3 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 1, nr 5, nr 12

Lista nr 1

Liczba głosów oddanych na listę nr 1 — X = 14267

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 14267.0000

X:3 = 4755.6665

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — X = 11057

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 11057.0000

X:3 = 3685.6667

- c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:
- 1) 14267.0000 odpowiada liście nr 1
- 2) 11057.0000 odpowiada liście nr 5
- d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.
- e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
- f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **87a6-02f7-1778-8aa2-010e-00e6-b694-67dd**

- 2) **Komisja stwierdza, że 3 mandaty przypadają grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11, którą tworzą**
lista nr 2, lista nr 4, lista nr 7, lista nr 11 .
- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:**
lista nr 4, lista nr 7 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 178 ust. 3 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 11

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — X = 16915

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 16915.0000

X:3 = 5638.3335

X:5 = 3383.0000

Lista nr 7

Liczba głosów oddanych na listę nr 7 — X = 7174

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 7174.0000

X:3 = 2391.3333

X:5 = 1434.8000

- c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:
- 1) 16915.0000 odpowiada liście nr 4
 - 2) 7174.0000 odpowiada liście nr 7
 - 3) 5638.3335 odpowiada liście nr 4
- d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.
- e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
- f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- | | |
|---|----------|
| 1) | |
| (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | |
| 3) | |
| 4) | |
| 5) | |
| 6) | |
| 7) | |
| 8) | |
| 9) | |

(pieczęć Komisji)